

CAPITULO IV : ESTUDIO DE LOS MATERIALES:

- A. Cerámica de la Edad del Bronce.
- B. Cerámica del mundo vacceo.
- C. Cerámica romana.
- D. Cerámica paleocristiana estampillada.
- E. Apéndice de materiales.

C. CERAMICA ROMANA.

Es un material muy poco abundante y ocupa una mínima parte con respecto al de otras fases culturales.

A pesar de todas las conjeturas sobre la interpretación de los cortes excavados y su adscripción a una fase u otra, si podemos adelantar, que en las dos áreas habitadas descubiertas durante la excavación, no aparece material romano, habiendo sido, todos los materiales que aquí publicamos, recogidos de superficie.

Como apuntan R. Lucas y V. Viñas en su breve estudio del yacimiento (1), la romanización debió realizarse en época temprana a juzgar por el fragmento de cerámica campaniense que publican. Nosotros nos inclinamos, más bien, por un cierto tipo de contactos y no una plena romanización, ya que, fuera de este fragmento, no hemos encontrado más indicios de cerámica campaniense.

Del siglo I de nuestra era tenemos atestiguados dos fragmentos, uno de cerámica aretina, tan sumamente pequeño que no lo publicamos, cuya cronología debe encuadrarse entre los años 30-40, fase aretina avanzada (2).

El otro fragmento (lámina XLII, fig. 1) a primera vista puede llevar a equívocos ya que, por su barniz negro intenso y pasta gris, pudiera tratarse de una cerámica campaniense. Pero, su decoración a base de un ave, probablemente un pato en actitud de beber según creemos, descarta totalmente esta posibilidad. Así que, pensamos que se trata de una cerámica sigillata quemada. Su tema decorativo lo encontramos en cerámicas del s. I en Numancia (3) y Villafranca del Penedés (4) sobre vasos de forma 37.

Cuando verdaderamente podemos hablar de una fase romana establecida en el cerro Tormejón es en época tardorromana, durante los siglos III y IV.

Se caracteriza esta época por presentar unas cerámicas degeneradas con respecto a producciones anteriores. Es una cerámica, como podemos ver, con unos barnices de muy mala calidad, que hace que en muchos de los fragmentos hayan desaparecido.

Aunque predominan las cerámicas sin decoración (lám. XLIII, fig. 1), hay algunas que sí la llevan. Se observa una temática decorativa que se aparta de la de los siglos de apogeo de la sigillata hispánica, II y III p.C.

Se generalizan en esta época los baquetones en zigzag (lám. XLII, fig. 2) y las grandes ruedas rellenas o no de radios (lám. XLII, figs. 3 y 4).

El fragmento de la lám. XLII, fig. 2, tiene sus paralelos en Pamplona (5), teniendo el mismo diseño que el publicado por Lucas y Viñas de este mismo yacimiento (6) y con una cronología que llega hasta el s. V.

Los motivos de ruedas de la lám. XLII, figs. 3 y 4, tienen sus paralelos en Mérida (7) sobre una forma 37 tardía.

Especial interés tiene el fragmento de pie de un vaso de la forma 37 tardía (lám. XLIII, fig. 2) con decoración estampada que forma un motivo estrellado coronado en sus vértices por pequeños círculos en los que se inserta una estrella de cuatro puntas. Indudablemente hay que unirle a otro fragmento parecido, publicado por Lucas y Viñas (8). Carece totalmente de barniz con una coloración en tonos amarillentos y una pasta amarilla. Sus paralelos son muy numerosos: Pedrosa de la Vega (9), Numancia (10), Peñaforía (11) y creemos que tiene un gran interés porque sirve de nexo entre las cerámicas sigillatas

del s. IV y las cerámicas estampilladas paleocristianas que estudiamos a continuación y que comienzan su producción en el siglo V.

NOTAS

- (1) Lucas, R. y Viñas, V. : Nuevos mosaicos romanos y otros hallazgos arqueológicos en la provincia de Segovia. Estudios Segovianos, 1971, págs. 71-104.
- (2) Beltrán Lloris, M. : Cerámica romana. Tipología y clasificación. Libros Pórtico. Zaragoza 1978, tomo II, lám. XX, nº 226.
- (3) Mezquíriz, M.A. : Terra sigillata hispánica. The Willian L. Bryand Foundation. Valencia 1961, tomo II, lám. 253.
- (4) Giró Romero, P. : El poblado prerromano de Mas Castellá. Villafranca del Penedés. Rev. Ampurias. 1960-1961, pág. 163, fig. 4, nº 15.
- (5) Mezquíriz, M.A. : op. cit. nota 3, lám. 131, nº 2658.
- (6) Lucas, R. y Viñas, V. : op. cit. nota 1, fig. 1, nº 3.
- (7) Mezquíriz, M.A. : op. cit. nota 3, lám 101, nº 17601
- (8) Lucas, R. y Viñas, V. : op. cit. nota 1, fig. 1, nº 9.
- (9) Cortes, Javier : La villa romana de la Olmeda. Pedrosa de la Vega. Palencia. Acta Arq. Hisp. 1974, vol. I, pág. 128, fig. 52.
- (10) Mezquíriz, M.A.:op. cit. nota 3, lám. 47, fig. 64.
- (11) Mezquíriz, M.A. : op. cit. nota 3, lám. 133.